

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Ульяновск

31 июля 2018 года

Засвияжский районный суд г. Ульяновска в составе:
председательствующего судьи Бойковой О.Ф.
при секретаре Болмашновой А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ПАО «Т Плюс» к С Н В, С Ю А, Л Е А, действующая в интересах несовершеннолетнего ребенка Л Е А о взыскании задолженности.

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Т Плюс» обратился в суд с иском, впоследствии уточненным, к ответчикам о взыскании задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги. Свои требования обосновывает тем, что ответчики являются собственниками квартиры по адресу: г. Ульяновск, ул. Самарская д. кв. . По данной квартире образовалась задолженность по оплате за услуги по горячему водоснабжению и отоплению за период с 01.01.2014г. по 30.09.2016г. Определением мирового судьи судебного участка №7 Засвияжского судебного района г. Ульяновска от 15.01.2018г. по взысканию с ответчиков задолженности по оплате за услуги по горячему водоснабжению и отоплению отменен. Просят взыскать в долевом порядке за период с 01.01.2014г. по 30.09.2016г. за теплоснабжение в размере 21 709 руб. 67 коп., пени в размере 10 269 руб. 86 коп., за ГВС ОДН в размере 1 559 руб. 38 коп., в солидарном порядке за ГВС в размере 18 508 руб. 26 коп., пени в размере 8 766 руб. 59 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 978 руб. 77 коп.

Представитель истца в судебном заседании уточненные требования поддержал в полном объеме.

Ответчица С Н.В. иск признала частично, просит оснижении пени в порядке ст. 333 ГК РФ.

Ответчицы С Ю.А., Л Е.А., действующая в интересах несовершеннолетнего ребенка Л Е, в судебное заседание не явились, просят рассмотреть дело в их отсутствие. Имеются заявления о рассмотрении дела в их отсутствие и ходатайством о снижении пени в порядке ст. 333 ГК РФ.

Представитель третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «РИЦ» в судебное заседание не явился. просит рассмотреть в их отсутствие.

Суд, с учетом мнения лиц, явившихся в судебное заседание, находит возможным рассмотреть при данной явке.

Выслушав пояснение лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Гражданским законодательством, в частности, ст. 12 ГК РФ, предусмотрены способы защиты гражданских прав, однако данный перечень не является исчерпывающим.

Возможность судебной защиты гражданских прав служит одной из гарантий их осуществления. Право на судебную защиту является правом, гарантированным ст. 46 Конституции РФ.

Таким образом, каждая из сторон представляет суду доказательства обоснованности либо необоснованности требований и возражений. Ст. 56 ГПК РФ прямо указывает на то, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений.

Судом были определены юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию сторонами.

Статьей 210 ГК РФ, статьей 30 ЖК Российской Федерации, с последующими изменениями и дополнениями, предусмотрено, что собственник несет бремя содержания имущества и обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ, граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, поскольку обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса.

В силу п. 26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности", у собственника обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг возникает с момента возникновения права собственности на такое помещение (пункт 5 части 2 статьи 153 ЖК РФ). Момент возникновения права собственности определяется правилами Гражданского кодекса Российской Федерации (пункт 2 статьи 8.1, статьи 218, 219, 223, пункт 4 статьи 1152 ГК РФ).

Согласно п. 1 статье 155 ЖК Российской Федерации, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным

законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

Положением части 1 статьи 158 ЖК Российской Федерации установлено, что собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт. Уплата дополнительных взносов, предназначенных для финансирования расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, осуществляется собственниками помещений в многоквартирном доме в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи.

Жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных жилищным законодательством, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности (статья 10 Жилищного кодекса РФ).

В судебном заседании было установлено, что собственниками жилого помещения, расположенного по адресу: г. Ульяновск, ул. Самарская д. кв. являются С. Н.В., С. Ю.А., несовершеннолетняя Л. Е. О. , 12.09.2003 года рождения по 1/3 доли каждый.

Из представленных представителем истца документов, следует, что ответчики своевременно не оплачивали жилищно-коммунальные услуги, в связи с чем, образовалась задолженность.

За период с 01.01.2014г. по 30.09.2016г. по квартире 31 в д. 8 по ул. Самарская г. Ульяновска имеется задолженность за теплоснабжение в размере 20 849 руб. 09 коп.; ГВС ОДН в размере 1 559 руб. 38 коп. Указанные суммы задолженности ответчицей Силантьевой Н.В. не оспариваются. Не согласна с суммой задолженности за ГВС в размере 18 508 руб. 26 коп. Сумма задолженности за ГВС была проведена в судебном заседании. Доводы представителя истца в части включения в сумму задолженности за ГВС в размере 10 298 руб. 64 коп. не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания. Таким образом, сумма задолженности за ГВС составляет 8 209 руб. 62 коп. Не имеется в материалах дела сведений о задолженности за теплоснабжение в размере 21 709 руб. 67 коп.

Взимание пени за несвоевременное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги предусмотрено федеральным законом, а именно, п. 14 ст. 155 ЖК РФ.

Со стороны представителя истца выставлены требования по взысканию пени с ответчиков за период с 01.02.2013г. по 30.09.2016г. в размере 41 692 руб. 73 коп.

В соответствии с п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017г. «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по

оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме под оговорку социального найма или принадлежащего им на праве собственности», по смыслу части 14 статьи 155 ЖК РФ, собственники и наниматели жилых помещений по договору социального найма, несвоевременно и (или) не полностью внесшие плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязаны уплатить кредитору пени, размер которой установлен законом и не может быть увеличен.

Пени, в силу п. 39 вышеуказанного Постановления, установленная частью 14 статьи 155 ЖК РФ, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена по инициативе суда, разрешающего спор (пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, свидетельствующие о такой несоразмерности пени последствиям нарушения обязательства (статья 56 ГПК РФ).

В силу ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате пени (штраф) явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Предоставленная суду возможность снизить размер неустойки (пени, штрафа) в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу - на реализацию требований ст. 17 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба.

Наличие оснований для снижения пени (штрафа, неустойки) и критерии ее соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Пунктом 42 Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01 июля 1996 года N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой

Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что при разрешении вопроса об уменьшении неустойки следует иметь в виду, что размер неустойки может быть уменьшен судом только в том случае, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Таким образом, степень соразмерности пени (штрафа, неустойки) последствиям нарушения обязательства является оценочной категорией.

С учетом обстоятельств дела, суд находит возможным снизить пени по отоплению до 1500 руб., пени по услугам за ГВС до 900 руб.

Взыскание с ответчиков госпошлины производится по правилам ст. 98 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.56, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать в пользу ПАО «Т Плюс» в долевом порядке с С₁ Н
В: , С Ю А , Л Е А ,
действующей в интересах несовершеннолетнего ребенка Л Е
А за период с 01.01.2014г. по 30.09.2016г. задолженность по отоплению в
размере 20 849 руб. 09 коп., пени по 1500 руб., всего 22 349 руб. 09 коп, то есть по
7 449 руб. 09 коп. с каждого.

Взыскать в пользу ПАО «Т Плюс» в долевом порядке с С₁ Н:
В , С Ю А , Л Е А .
действующей в интересах несовершеннолетнего ребенка Л Е.
А за период с 01.01.2014г. по 30.09.2016г. задолженность за услуги
горячего водоснабжения ОДН в размере 1 559 руб. 38 коп., то есть по 519 руб. 79
коп. с каждого.

Взыскать в пользу ПАО «Т Плюс» в солидарном порядке с С
Н В , С Ю А , Л Е.
А , действующей в интересах несовершеннолетнего ребенка Л
Е А за период с 01.01.2014г. по 30.09.2016г. задолженность за
услуги горячего водоснабжения в размере 8 209 руб. 62 коп., пени в размере 900
руб., всего 9 109 руб. 62 коп.

Взыскать в пользу ПАО «Т Плюс» в долевом порядке с С₁ Н:
В: , С Ю А , Л Е А ,
действующей в интересах несовершеннолетнего ребенка Л Е.
А расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 689 руб. 63
коп., то есть по 563 руб. 21 коп.

Решение может быть обжаловано в Ульяновский областной суд через
Засвияжский районный суд города Ульяновска в течение месяца

Судья-

КОПИЯ ВЕРНА
Судья О.Ф. БОЙКОВА

Бойкова О.Ф.

